

Centrale Ondernemingsraad van Smit Internationale

Open brief

In februari van dit jaar heeft Boskalis een poging gedaan om de divisie Terminals van Smit Internationale over te nemen. Deze poging is door Smit vrijwel direct rigoureuus afgewezen. Ze werd als vijandig ervaren en als niet in het belang van Smit beschouwd. Zoals verwacht heeft Boskalis het er niet bij laten zitten en op 15 september een nieuwe overnamepoging aangekondigd, ditmaal op Smit Internationale in zijn geheel en wederom op een manier die als vijandig is ervaren. Hierbij werd tevens met, op zich prijzenswaardige, openhartigheid vermeld welke plannen Boskalis met Smit in petto had, te weten: splitsing. De divisie Terminals zal worden samengevoegd met Lamnalco (terminalactiviteiten), Salvage en Transport & Heavy Lift worden geïntegreerd in de organisatie van Boskalis; Harbour Towage zal worden doorverkocht aan derden. In het persbericht van 15 september is voorts vermeld waartoe dit plan moet leiden:

“...hierdoor ontstaat een maritieme dienstverlener van wereldformaat met logisch op elkaar aansluitende operationele activiteiten en met uitstekende mogelijkheden voor verdere ontwikkeling en groei. Zowel de competenties als de structuur van beide bedrijven sluiten nauw aan. Bovendien zal de integratie van Terminals met Lamnalco aanzienlijke synergievoordelen opleveren”.

De Centrale Ondernemingsraad (COR) van Smit Nederland en zijn wereldwijde achterban wil door middel van deze open brief aan de directie, de Raad van Commissarissen en het personeel van Boskalis evenals aan de politiek, de overheden, instanties en burgers zijn visie en standpunten duidelijk maken.

De mythe van de synergie

Boskalis en Smit praten al twintig jaar over een mogelijke fusie. De conclusies van de besprekingen waren telkens dat een fusie onvoldoende synergie zou opleveren en dat de cultuur van beide ondernemingen sterk van elkaar verschilt (volgens Fred Busker, bestuursvoorzitter en later commissaris bij Smit, 1989-2005) De logische vraag is dus nu ‘wat is er nu anders dan in de afgelopen twintig jaar?’ Het enig denkbare antwoord is dat Smit evenals Boskalis thans beschikt over een nieuwe divisie: Terminals. De prooi waar Boskalis op jaagt!

Een zeer recente studie van een gerenommeerd strategisch adviesbureau komt wat betreft de situatie zonder Terminals tot dezelfde conclusies als de heer Busker, maar stelt nadrukkelijk dat ook een fusie van Terminals en Lamnalco niet de beoogde resultaten zal opleveren omdat:

- er verschillen zijn in de prijs/kwaliteit-verhouding, Smit scoort hier duidelijk hoger;
- de sterke netwerken en marktbenadering van Smit niet gemakkelijk kunnen worden overgedragen aan Lamnalco;
- de klanten van Smit zullen aarzelen om de langdurende relaties te continueren, zij zullen immers beseffen dat door de hiervoor genoemde verschillen $1 + 1$ niet zomaar 2 is maar wellicht minder dan 1 ;
- het fuseren van Smit en Lamnalco de kans op het winnen van inschrijvingen zal verminderen;
- er momenteel drie grote spelers betrokken zijn bij het bieden op grote projecten. De markt zal een situatie waarin er maar twee overblijven niet accepteren en intensief gaan zoeken

naar kleinere lokale partijen waardoor deze geleidelijk zullen groeien. Ten koste van Boskalis/Smit.

Een recente opinie van een beursanalist ondersteunt de analyses: ook de analist ziet weinig toegevoegde waarde in de voorgenomen acquisitie van Smit.

Samengevat: integratie van Salvage en Transport & Heavy Lift binnen Boskalis zal geen synergie opleveren en de positieve effecten van een fusie van Terminals en Lamnalco zullen zeker niet voldoen aan de hooggespannen verwachtingen. Integendeel!

Conclusie: Conclusie op basis van de thans bekende feiten: de beoogde overname is niet tot nauwelijks van belang voor Boskalis.

De gevolgen voor Smit

De gevolgen voor Smit als bedrijf

De overname en de beoogde splitsing zullen dramatische gevolgen voor Smit hebben. Smit is een 166 jaar oud, puur Nederlands bedrijf uit het palet 'Hollands Glorie'. Het heeft vele stormen doorstaan en zo zijn ups en downs gekend. De huidige directievoorzitter Ben Vree heeft 8 jaar geleden het roer overgenomen van zijn voorganger. Hij heeft de ondernemingsstrategie herzien en vervolgens het bedrijf om- en uitgebouwd tot wat het nu is: een zeer goed renderende moderne onderneming waarin door creatieve organisatorische maatregelen en slimme investeringen een optimale synergie tussen de verschillende bedrijfsonderdelen is gerealiseerd. Het sterk samenhangende dienstenpakket en de hoge klantgerichtheid worden door de klanten zeer gewaardeerd. Smit is hierdoor van grote waarde voor de wereldwijde markt waarin zij opereren, voor de Nederlandse economie en voor het imago van Nederland als maritieme natie. Door de beoogde overname zal Smit als bedrijf, als generator van economische waarde, als merknaam en als symbool van Hollands Glorie verdwijnen. Waarom? Omdat Boskalis op basis van twijfelachtige overwegingen per se één onderdeel, Terminals, wil inlijven, hoe dan ook!

De gevolgen voor de mensen van Smit

De mensen die bij Smit werken, management en medewerkers, hebben in de overnametactiek van Boskalis geen stem: ze zullen simpelweg als inboedel worden meegekocht. De COR van Smit heeft zowel de Ondernemingsraad als de Raad van Commissarissen van Boskalis uitgenodigd om van gedachten te wisselen over de plannen van Boskalis. Deze uitnodiging is door beiden afgewezen. De Raad van Commissarissen wil best wel een keer praten, maar pas als de zaak zo ongeveer beklonken is. Boskalis realiseert zich kennelijk niet dat een bedrijf niet alleen een economische entiteit is maar tevens een sociale gemeenschap. Men realiseert zich ook niet dat het succes van Smit primair het resultaat is van menselijke inspanning en toewijding. Verkoop en splitsing vernietigt het sociaal systeem dat Smit Internationale heet. De mensen zullen zich verkocht en bekocht voelen. Zij verliezen hun identiteit, perspectief, zekerheid en veiligheid. Ze verliezen bovenal hun motivatie, toewijding en energie. Dat wordt nu al zichtbaar. Zelfs sollicitanten van hoge kwaliteit, waar Smit om zit te springen, beginnen de boot af te houden: ze willen de zekerheid dat ze bij Smit gaan werken en niet bij Boskalis.

Smit is zoals elke gemeenschap een cultuur. Dit geldt ook voor Boskalis. Boskalis gaat er vanuit dat beide culturen niet veel verschillen, zelfs nauw aansluiten. We werken immers beiden met boten op het water! Dit gegeven is echter niet bepalend voor gelijke culturen. Bedrijfsculturen worden onder meer bepaald door normen en waarden, de stijl van

leidinggeven, de aard van de producten en diensten, de dagelijkse operationele gang van zaken en de markt waarin men opereert. Op dit vlak zijn de verschillen groot. Boskalis is van oudsher een aannemer van watergebonden projecten: het verplaatsen van zand en grond. Smit is een maritieme dienstverlener met totaal andere diensten, op andere markten en met andere klanten. De voorgangers van de huidige bestuursvoorzitters van Boskalis en Smit hebben dit juist gezien!

Hoe denkt Boskalis met de problemen van verlies aan motivatie, toewijding en energie en met de cultuurverschillen om te gaan en deze te overbruggen? Deskundigen op het terrein van overnames en fusies zien hier zeer grote sociale, organisatorische en economische problemen. Hun boodschap zou dan ook luiden: niet aan beginnen!

De ethiek

De overnamepoging van Boskalis wordt door de directie, het management en de medewerkers van Smit als een **vijandige** actie beschouwd. Kennelijk ziet Boskalis deze overname als een puur economische act. Deze mechanische kijk op organisaties is er echter de oorzaak van dat veel overnames en daarop volgende fusieprocessen dramatisch slecht aflopen. Het vrijwel totaal negeren van de factor mens in deze vijandige actie en de gevolgen hiervan voor elk individu afzonderlijk en de bedrijfsgemeenschap als geheel, wordt door ons als **onethisch** en **misdadig** ervaren. U, Boskalis, vernietigt ons mooie bedrijf, u ontnemt ons onze identiteit, zekerheden, veiligheid en perspectieven. U doodt de olifant om zijn ivoor!

De rol van de overheid en toezichhouders

De rampspoed in de financiële sector en de wereldwijde economie is veroorzaakt door een kwetsbaar en wankel gebleken systeem, onethisch handelen van de top van de financiële wereld, falende regelgeving en falend toezicht.

Het is de hoogste tijd dat overheden gaan inzien dat het onethische en desastreuze handelen van hedge funds en andere prooi-jagers in de zakelijke wereld aan banden moet worden gelegd door adequate regelgeving en alert toezicht. Hoeveel mooie oude Nederlandse bedrijven zijn er nog over? Haast is geboden. Het tolereren van het neoliberale onbelemmerde handelen van banken en financiële instellingen blijkt een grote vergissing te zijn. Dit kun je blijkbaar niet aan de marktwerking overlaten.

Laat niet hetzelfde gebeuren met de onbelemmerde handel in bedrijven en bedrijfsonderdelen!

<Datering>

Ondertekening